

# ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ БРИТАНСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

С. П. Романова

Проблемами, связанными с изучением социальной стратификации, социологи в Британии начали активно интересоваться с середины XX в. И за более чем полувековой период это направление исследований привлекло внимание социологов, которые придерживаются самых различных взглядов на общество и его устройство: от радикального марксизма, функционализма и веберовского подхода до теории рыночного либерализма, постмодернизма, феноменологии и этнометодологии.

**Функционалистские теории социальной стратификации** предполагают, что общество имеет определенные базовые потребности или функциональные предпосылки, которые должны своевременно удовлетворяться для того чтобы общество выжило. Именно поэтому они рассматривают социальную стратификацию с точки зрения того, насколько она отвечает подобного рода функциональным потребностям. При этом функционалисты предполагают, что части общества образуют интегрированное целое, а определенная степень порядка и стабильности является необходимой для функционирования социальных систем. В британской социологии данное направление характеризуется небольшим количеством сторонников, которые, несмотря на свою малочисленность, активно отстаивают позиции функционализма. Так, *Б. Барбер* в работе «Некоторые проблемы в социологии профессий» предложил классическое функционалистское видение роли и вознаграждений представителей слоя высших профессионалов, которые, по его мнению, делают наиболее важный вклад в нормальное функционирование общества.

**Марксистское направление** в британской социологии представляет собой радикальную альтернативу функционалистским взглядам на природу социальной стратификации. Оно рассматривает стратификацию скорее как разделяющее, нежели как интегрирующее свойство общества, считая ее скорее механизмом, посредством которого одни члены общества эксплуатируют других, нежели средством достижения коллективных целей. Британские марксисты сосредотачивают свое внимание на социальных страдах, а не на системе социального неравенства в целом. Среди представителей марксизма в Британии следует назвать следующих авторов: *Дж. Вестергаард* и *Х. Реслер*, которые представили в работе «Класс в капиталистическом обществе» свое видение доминирования правящего класса, описав владение капиталом определенными слоями общества в качестве ключевого момента в объяснении классового разделения; *Г. Брейверман*, который в работе «Труд и монополистический капитализм» также с позиций марксизма рассматривал слой профессионалов как своего рода «слуг» слоя власть имущих; *Б. Эхренрейх* и *Дж. Эхренрейх* в работе «Класс профессионалов-менеджеров» доказывали существование отдельного класса наемных работников умственного труда, которые не владеют средствами производства, и основная функция которых в социальном разделении труда – воспроизводство капиталистической культуры и капиталистических классовых отношений; *Ф. Девайн* в работе «Возвращение к обеспеченным рабочим» отрицала идею о возможности появления «нового рабочего класса» и исчезновения традиционного рабочего класса за счет его поглощения средним классом.

Работа немецкого социолога Макса Вебера представляет собой одну из наиболее влиятельных для британских социологов разработок теории социальной стратификации. Класс определяется Вебером как совокупность индивидов, обладающих схожим положением в системе рыночной экономики и в результате этого приобретающих аналогичные экономические вознаграждения и жизненные шансы. Современные **представители британской школы неовеберианцев** считают, что социальная стратификация является результатом борьбы за такие ограниченные ресурсы в обществе, как материальные блага, престиж и политическая власть. Социологами, работавшими в данном направлении, являются: *В. Рансимэн*, соединивший в своей работе «Сколько классов существует в современном британском обществе?» такие

марксистские понятия, как «средства производства», «рабочий класс» и такие веберовские понятия, как «товарность», «властный ресурс»; *Дж. Скотт*, представивший развернутый анализ развития высших классов в Великобритании в работах «Высшие классы, собственность и привилегия в Британии» и «Корпоративный бизнес и капиталистические классы»; *С. Ленслей*, разработавший теорию нового «супер-класса» (работа «Богатая Британия: подъем и подъем новых супер-богатых»; *Н. Пери и Х. Пери*, предложившие в работе «Подъем медицинской профессии» модель исследования слоя профессионалов с опорой на престиж профессии в обществе; *К. Макдональд*, которая исследовала процесс формирования профессионального статуса различных социальных групп (работа «Социология профессий»); *Э. Гидденс*, изложивший основные параметры структуры современных обществ и исследовавший средний класс и андеркласс в работе «Классовая структура развитых обществ»; *Д. Локвуд*, изучавший разделение между различными категориями наемных работников в работе «Чернорабочий» и особенности характеристики рабочего класса в работе «Источники различий в представлениях об обществе у рабочего класса»; *Дж. Голдторп*, сосредоточивший внимание на классе сферы услуг и описавший свойства промежуточных классов в работе «Социальная мобильность и классовая структура в современной Британии»; *М. Саваж, Дж. Барлоу, П. Диккенс, Т. Фидинг* в работе «Собственность, бюрократия и культура: формирование среднего класса в современной Британии» исследовавшие различные социальные категории внутри среднего класса; *Д. Вьенн*, обративший внимание на культурный, символический и социальный капитал среднего класса в работе «Свободное время, образ жизни и новый средний класс».

Теория классического либерализма рассматривала свободный рынок капиталистической экономики, основанный на свободных экономических выборах, которые делают индивиды в качестве наилучшей основы для организации общества. Рыночные силы поощряют конкуренцию, которая, в свою очередь, стимулирует инновации и производительность. Современные британские **социологи-сторонники теории рыночного либерализма** считают, что чрезмерного вмешательства государства в экономику следует избегать, государство не должно заниматься перераспределением ресурсов и не должно вмешиваться в деятельность свободного рынка, поскольку такое вмешательство сокращает экономическую производительность делает неэффективным использование ресурсов, снижает трудовую мотивацию рабочей силы, порождает несправедливость, сужает пространство личной свободы граждан. К представителям данного направления относятся: *П. Саундерс*, который в работе «Социальный класс и стратификация» предложил свою модель адекватной современному обществу структуры общества и роли высших слоев в функционировании социума; *Г. Маршалл, Х. Ньюбай, Д. Роуз, К. Воглер*, которые изучали характеристики низшего среднего класса и разделение внутри рабочего класса в работе «Социальный класс в современной Британии»; *Р. Блэкберн и М. Манн*, изучавшие характеристики мировоззрения представителей слоя неквалифицированных рабочих (работа «Идеология неквалифицированного рабочего класса»); *К. Робертс*, исследовавший разнообразные группы внутри андеркласса, их этнические, половозрастные, образовательные и иные характеристики (работа «Возникает ли британский “андеркласс”: данные исследования молодежи»).

Итак, мы упомянули лишь небольшую часть того большого числа британских социологов, которые работали и продолжают работать в рамках четырех основных классических подходов к исследованию такой сложной и многогранной характеристики общества, как социальное неравенство. Кроме того, следует отметить, что нами были не затронуты теоретические разработки многих известных ученых Великобритании, которые являются представителями других научных школ и направлений.